



Regional plan for lokalisering av tømmerhavn i Drammens- /Oslofjorden – oppsummering av innkomne merknader til varsel om oppstart

Innledning

Det ble 6. desember sendt melding om oppstart av planarbeidet og høring av planprogram. I varselet ble det informert om at det vil bli vurdert bruk av regional planbestemmelse jf. Pbl § 8-5 for å sikre areal til tømmerhavn.

Det ble bedt om innspill innen 4. februar 2019.

Det er foreløpig kommet inn i alt 44 merkander fra kommuner, fylkeskommuner, fagetater, næringsaktører og interesseorganisasjoner. Hver enkelt uttalelse er oppsummert og kommentert. Det er gitt en vurdering om uttalelsen påvirker planprogrammet og/eller betinger endringer i planprogrammet. Nummer angivelsen for hver enkelt uttalelse er gjort i samsvar med journalføringen hos Buskerud fylkeskommune.

Buskerud fylkeskommune setter pris på det store antallet uttalelser som har kommet inn. Ikke alle uttalelsene har ført til endringer i selve planprogrammet, men vil likevel ha betydning for videre arbeid med den regionale planen. Der uttalelsene har medført endringer i planprogrammet er det vist til kapittel nummer hvor det er gjort endring.

Denne oppsummeringen kan ikke ta med alle detaljer. Høringsbrevene er vedlagt i eget pdf-dokument

Oppsummering med kommentarer

89. Bamble kommune påpeker at det kan være nyttig å inkludere Grenlandsregionen og tømmerterminalen i Bamble som en faktor som bør vurderes i denne plansammenhengen

Kommentar: Se kommentar i vedlegg 1 **Influensområde som skal tas med i vurderingen som vist i figur 3-1 utvides litt for å sikre at dette området inkluderes i arbeidet**

91. Søndre Land, Sør-Aurdal, Etnedal, Nordre Land, Vestre Slidre, Øystre Slidre, Nord-Aurdal, Vang kommune støtter en fleksibel og framtidsrettet tømmerhavn lengst mulig nord i Drammensfjorden, og mener Lierstranda må vurderes videre. Hele verdikjeden i skogbruksnæringen må ha tydelig medvirkning i prosessen framover, og nasjonale planmyndigheter bør være involvert

Kommentar: Det har vært møte med Landbruks og mat departementet og Kommunal og moderniseringsdepartementet. Det legges opp til møte i forbindelse med planarbeidet. Når det gjelder Lierstranda og Gilhusbukta forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013

Lier kommune er klar over at det ikke er praktisk mulig å etablere en ny tømmerhavn til 2022 så de vil kunne vurdere å utvide konsesjonen for lekteren etter dette, men det forutsetter at det jobbes med å finne en annen permanent løsning.

92. Forum for natur og friluftsliv påpeker viktigheten av et godt kunnskapsgrunnlag om naturmangfold, landskap, kulturmiljø og kulturminner, forurensningsfare og friluftsliv og rekreasjon. Ved en etablering av tømmerhavn bør en søke etter å bruke allerede nedbygde sjøfronter, for eksempel tidligere industriområder.

Kommentar: Innspillene er ivaretatt i kap 4. Kunnskap og utredninger. Beskrivelsen vil bli brukt ved bestilling av utredninger som vil være noe mer detaljert enn formuleringene i planprogrammet. **Vurdering av temaene som Forum for natur og friluftsliv innarbeides i faktorer ved valg av lokalitet i kap. 4.2 Faktorer å vurdere løsninger utfra, tabell 4-1**

93. Modum kommune påpeker viktigheten av en havn i Drammensfjorden.

De har satt opp følgende punkter:

1. Bolig- og næringsinteresser balanseres på en slik måte at kystkommunene får utviklet viktige områder samtidig som innlandskommunenes interesser for omsetning av tømmer ivaretas langs Drammensfjorden.
2. Det ved valg av lokalitet tas særlig hensyn til kortest mulig transport fra hogstområdene til havn, samt mulighet for jernbanetilknytning.
3. Lokalteter langs Drammensfjorden, som Lierstranda, utredes grundig. Det er for tidlig å avskrive dette alternativet.
4. Det i løpet av denne prosessen konkluderes med lokalitet for tømmerhavn ved Drammensfjorden. Det er svært uheldig om ansvaret skyves over på andre fylker.

Kommentar: Punktene 1 og 2 ivaretas med det kunnskapsgrunnlaget som er beskrevet i planprogrammet. Punkt 4 tas til orientering.

Når det gjelder Lierstranda forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013

Lier kommune er klar over at det ikke er praktisk mulig å etablere en ny tømmerhavn til 2022 så de vil kunne vurdere å utvide konsesjonen for lekteren etter dette, men det forutsetter at det jobbes med å finne en annen permanent løsning.

94. Naturvernforbundet i Lier ber om at konsekvensene knyttet til nærmiljøet som støy, naturverdier og friluftsliv må vektlegges og tydeliggjøres i forhold til det som er listet opp i tabell 4.1. De har satt opp noen sentrale kriterier:

- ✓ Tømmerhavn/terminal som ny støykilde for lokalbefolkningen, dyrelivet og fuglelivet
- ✓ Konflikter som kan oppstå i forhold til naturlovgivningen, det være seg naturreservat, naturmangfoldloven og byggeforbud i strandsonen etter Plan- og bygningsloven §1-8.
- ✓ Forringelse av friluftslivet på stedet
- ✓ Visuell påvirkning

De ber også om at Gullaugodden tas ut som en mulig lokalitet på bakgrunn av Linnestranda naturreservat, Naturmangfoldloven, 100-meters belte i strandsonen og friluftslivsbetydning.

Kommentar: **Tabell 4-1 i planprogrammet utvides med flere kriterier med beskrivelse av hva som skal vurderes som i større grad ivaretar de punktene som er påpekt.**

Det vil ved alle lokalitetene være avveininger mellom en rekke hensyn. Dette gjelder også Gullaugodden. De momentene som tas opp i høringssvaret vil være med i vurderingen av

Gullaugodden. Det anbefales allikevel å ta med Gullaugodden som en lokalitet som bør undersøkes nærmere.

95. Direktoratet for mineralforvaltning påpeker viktigheten av å utnytte de mineralske ressursene. Dette gjelder lokalitet 4. Storsand i Hurum kommune, lokalitet 14. Juve Pukkverk og 15. Langdøkk i Sande kommune. Ved behov for utfylling i sjø bør det også vurderes hvilke typer masser som benyttes slik at ikke masser som er verdifullt til annen bruk fylles i sjø

Kommentar: **Tabell 4-1 i planprogrammet utvides med et punkt knyttet til utnyttelse av ressurser.**

96. Røyken kommune viser til merknadene som ble sendt i forbindelse med planoppstart (Dokument. Nr 43)

Kommentar: Se kommentar i vedlegg 1

97. Kongsbergregionen påpeker at det er viktig med en tømmerhavn i Drammensfjorden for å sikre en lønnsom og bærekraftig skognæring. En god løsning for ny tømmerhavn vil gi forutsigbarhet for investeringer i ny og grønn industri, og den vil gi skognæringen trygghet for god tilgang til markeder på en måte som sikrer utvikling av en konkurransedyktig verdikjede for hele Østlandet.

De ber om å bli fortløpende orientert.

Kommentar: Tas til orientering

98. Kystverket Sørøst påpeker at havnelokaliseringen må sees i sammenheng med eksisterende infrastruktur på land og at havna planlegges der god tilknytning til veg/bane kan oppnås.

Under faktorer som må vektlegges påpekes det at sikkerhet og fremkommelighet for sjøtransporten må vurderes. Det kan bl.a. være aktuelt å se på dimensjonerende fartøy, farledens beskaffenhet, restriksjoner i farleden, tilstrekkelig manøvreringsareal. Det må gjennomføres en ROS analyse (risiko og sårbarhet) knyttet til dette.

Kommentar: **Tabell 4-1 i planprogrammet utvides med flere kriterier med beskrivelse av hva som skal vurderes som ivaretar de punktene som er påpekt.** Beskrivelsen til kystverket vil også brukes i forbindelse med bestillingen av utredninger.

99. Kongsberg kommune (se journalpost 106)

100. Glommen Skog påpeker at Norsk skognæring i dag er helt avhengig av å eksportere tømmer. Det er et ønske å etablere ny treforedlingsindustri i Norge noe som på sikt kan bety at det også kan være aktuelt å importere skogvirke igjen. En god konkurransedyktig havn sentralt i Drammensfjorden er derfor av strategisk stor betydning for hele norsk skogbruk.

De påpeker også at Lierstranda ligger strategisk godt plassert og mener det er for tidlig å utelukke denne terminalen som framtidig løsning.

Kommentar: Når det gjelder Lierstranda og Gilhusbukta forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013

Lier kommune er klar over at det ikke er praktisk mulig å etablere en ny tømmerhavn til 2022 så de vil kunne vurdere å utvide konsesjonen for lekteren etter dette, men det forutsetter at det jobbes med å finne en annen permanent løsning.

Når det gjelder viktigheten av en havn strategisk godt plassert tas det til orientering.

101. Hurum kommune har gjort følgende vedtak:

Hurum kommune er positiv til fylkeskommunens igangsetting av arbeid med en regional plan for lokalisering av tømmerhavn i Drammens-/Oslofjorden.

Det anbefales at lokalisering av ny regional havn for tømmer prioriteres inntil eller i umiddelbar nærhet av eksisterende jernbanelinjer.

Det påpekes at lokalitet 4. Storsand ikke oppfyller ønsket om lokalisering i tilknytning til jernbane. Området er avsatt til framtidig byggeområder for boliger og til kombinert formål næring/bolig/fritid/småbåthavn. Det er store naturverdier og stor aktivitet for friluftsliv i området.

Kommentar: Lokalitet 4 Storsand ligger slik at det ikke er sannsynlig å få jernbaneforbindelse til denne lokaliteten. Innspillet tas til orientering

102. Nore og Uvdal kommune påpeker at det er av stor betydning for skogbruksnæringen i Numedal og Kongsberg at det er en godt fungerende tømmerhavn i Drammensregionen.

Det anmodes at det både vektlegges å få havn som er stor nok for framtidig behov og at jernbanetilknytning vektlegges.

Kommentar: Tas til orientering

103. Viken AT Market påpeker Norges klimamål og at det å legge til rette for en lønnsom og bærekraftig skognæring er et av bidragene som må til.

De oppfatter at det er avgjørende for skognæringen i fylket at:

- *«Vi finner løsninger både for utvikling av boliger og grønne næringsinteresser ved Drammens fjorden*
- *Det tas særlig hensyn til kortest mulig transport fra hogstområder til havn ved valg av lokalitet av tømmerkai, samt at man sikrer god mulighet for jernbanetilknytning.*
- *Det er viktig at lokaliteter langs Drammensfjorden, som Lierstranda utredes grundig. Det er for tidlig å avskrive dette alternativet.*
- *Prosesen som nå er satt i gang ender i en faktisk løsning som sikrer forutsigbarheten skognæringen har behov for. Ansvaret må ikke skyves over til andre regioner eller fylker.»*

Kommentar:

Når det gjelder Lierstranda forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen.

Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013

Ellers tas høringsinnspillet til orientering

104 Norskog påpeker at skognæringen kan være med å sikre at Norges klimamål kan nås. For at skognæringen skal tørre å investere er de avhengig av forutsigbarhet bl.a. på tilgang på skogvirke. Etablering av en langsiktig havn vil være en viktig del av denne forutsigbarheten.

De oppfatter at det er avgjørende for skognæringen i fylket at:

- «Vi finner løsninger både for utvikling av boliger og grønne næringsinteresser ved Drammens fjorden
- Det tas særlig hensyn til kortest mulig transport fra hogstområder til havn ved valg av lokalitet av tømmerkai, samt at man sikrer god mulighet for jernbanetilknypning.
- Det er viktig at lokaliteter langs Drammensfjorden, som Lierstranda utredes grundig. Det er for tidlig å avskrive dette alternativet.
- Prosessen som nå er satt i gang ender i en faktisk løsning som sikrer forutsigbarheten skognæringen har behov for. Ansvarer må ikke skyves over til andre regioner eller fylker.»

Kommentar: Når det gjelder Lierstranda forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013.

Ellers tas høringsinnspillet til orientering.

105. Rollag kommune er positiv til at arbeidet med regional plan for tømmerhavn er påbegynt.

De ber om at adkomst med jernbane tillegges stor vekt i arbeidet. Det bes også om at det velges en lokalitet med tilstrekkelig størrelse med tanke på et mulig økt behov i framtiden.

Kommentar: Tas til orientering

106 (99). Kongsberg kommune er positiv til at arbeidet med regional plan for tømmerhavn er påbegynt.

De ber om at adkomst med jernbane tillegges stor vekt i arbeidet og at kapasitet og eventuelle nødvendige tiltak på aktuelle jernbanetraseer inngår i utredningene. Det bes også om at det velges en lokalitet med tilstrekkelig størrelse med tanke på et mulig økt behov i framtiden.

Kommentar: Tas til orientering. Det vil legges opp til tett dialog med ansvarlige/eiere av infrastruktur både for vei og bane. I revidert planprogram vil det synliggjøres i organiseringen av prosjektet

107. Mjøsen skog ønsker ny industri i Norge som kan foredle råstoff fra skogen. Forutsigbare transportløsninger, som en langsiktig tømmerhavn, er nødvendig for at investeringsbeslutninger skal fattes. De skriver bl.a. «En permanent tømmerhavn i Drammensfjorden vil gi en større del av skognæringen på Østlandet, inkludert Innlandet, enklere adgang til for eksempel ny industri på Tofte. Likedan adgang til internasjonale tømmermarkeder, noe som vil øke konkurransen i tømmermarkedet. Det igjen vil kunne øke skogeierens hogstinteresse.»

Kommentar: Tas til orientering

108 Drammens virketerminal as påpeker at skognæringen kan være med å sikre at Norges klimamål kan nås. For at skognæringen skal tørre å investere er de avhengig av forutsigbarhet bl.a. på tilgang på skogvirke. Etablering av en langsiktig havn vil være en viktig del av denne forutsigbarheten.

De oppfatter at det er avgjørende for skognæringen i fylket at:

- «Vi finner løsninger både for utvikling av boliger og grønne næringsinteresser ved Drammens fjorden

- *Det tas særlig hensyn til kortest mulig transport fra hogstområder til havn ved valg av lokalitet av tømmerkai, samt at man sikrer god mulighet for jernbanetilknytning.*
- *Det er viktig at lokaliteter langs Drammensfjorden, som Lierstranda utredes grundig. Det er for tidlig å avskrive dette alternativet.*
- *Prosessen som nå er satt i gang ender i en faktisk løsning som sikrer forutsigbarheten skognæringen har behov for. Ansvarer må ikke skyves over til andre regioner eller fylker.»*

Kommentar: Når det gjelder Lierstranda forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013.

Ellers tas høringsinnspillet til orientering.

109. Asker kommune viser til tidligere innspill (se vedlegg 1). De påpeker at Asker slås sammen med Røyken og Hurum kommuner fra 01.01.2020 og at Askers høringsinnspill derfor omfatter lokasjoner i dagens Hurum. Det påpekes at lokalitet 4. Storsand ikke oppfyller ønsket om lokalisering i tilknytning til jernbane. Området er avsatt til framtidig byggeområder for boliger og til kombinert formål næring/bolig/fritid/småbåthavn. Området har stor naturverdi og er arena for lokalt og regionalt friluftsliv.

Kommentar: Lokalitet 4 Storsand ligger slik at det ikke er sannsynlig å få jernbaneforbindelse til denne lokaliteten. Innspillet tas til orientering. Informasjonen knyttet til lokaliteten innarbeides i revidert planprogram i **kap. 4.3 Lokalteter fra tidligere undersøkelser.**

110. Viken Skog SA er Norges største aktør innen tømmeromsetning og er organisert som et samvirkeforetak hvor formålet er gjennom bærekraftig ressursutnyttelse å sikre langsiktig råderett og avkastning på andelseiernes skogeiendommer (9500 skogeiere). De er takknemlig for at Buskerud fylkeskommune har påtatt seg ansvaret med denne planprosessen.

Dagens tømmerhavn på Lierstranda er kritisk viktig. En framtidig langsiktig løsning på lokalisering av tømmerhavnen er avgjørende for skogbrukets vekst og utvikling i sør- Norge.

- *Det er avgjørende for skognæringens framtid at «Vi finner løsninger både for utvikling av boliger og grønne næringsinteresser ved Drammens fjorden*
- *Det tas særlig hensyn til kortest mulig transport fra hogstområder til havn ved valg av lokalitet av tømmerkai, samt at man sikrer god mulighet for jernbanetilknytning.*
- *Det er viktig at lokaliteter langs Drammensfjorden, som Lierstranda utredes grundig. Det er for tidlig å avskrive dette alternativet.*
- *Prosessen som nå er satt i gang ender i en faktisk løsning som sikrer forutsigbarheten skognæringen har behov for. Ansvarer må ikke skyves over til andre regioner eller fylker.»*

De 6 lokalitetene som er utpekt til å utredes videre gis konkrete tilbakemeldinger i forhold til egnethet sett fra skogbrukets side. Viken skog mener det er viktig at det fortsatt legges opp til medvirkning og innspill fra alle aktører og relevante kommuner i Sør-Norge

Kommentar: Når det gjelder Lierstranda forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013.

Ellers tas høringsinnspillet til orientering.

111 Norges skogeierforbund viser til tidligere innspill samt Viken skogs innspill til planprogrammet. De understreker hva som gjør Drammen til det naturlige logistikk-knutepunktet vest for Oslo. Drammen er et knutepunkt både i vegnettet (E18, E134) og i jernbanenettet (Vestfolds-, Drammens- og Randsfjords-banen). I Norge er det kun Drammen, Oslo og Stjørdal som har en slik beliggenhet. Det tilsier at dette knutepunktet må utnyttes slik at

- Biltransporten kan minimeres
- De ulike transportformene kan kombineres mest mulig effektivt (intermodalitet). I realiteten finnes det ingen fullverdige alternativer for lokalisering av ei tømmerhavn til områdene innerst i Drammensfjorden. De viser til Jernbaneverkets langsiktige jernbanestrategi fra februar 2016 som viser hvilken funksjon Drammen vil kunne få for godstransporten på bane gjennom og framfor alt rundt Oslo.

Tømmerhavna må legges til rette for kombinasjon av sjø- og bane. Norges Skogeierforbund mener den funksjonelle inndelingen som det er lagt opp til på fig. 1-1 i forslaget til planprogram, gir en konstruktiv tilnærming. Tilrettelegging for bearbeiding av råstoffet på en slik terminal er neppe realistisk. De mener derfor at tømmerhavna i dette området må utvikles til et effektivt omlastingspunkt med et begrenset lager. Lager er viktig både av hensyn til kostnader og for å begrense behovet for kampanjepreget transport. Uten lager reduseres verdien av en slik terminal kraftig.

Kommentar: Når det gjelder Lierstranda forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013.

Ellers tas høringsinnspillet til orientering.

112 og 130 Vestfold fylkeskommune mener at alternativene i Vestfold ikke er realistiske med tanke på en framtidig tømmerterminal. Det presiseres at en regional plan i Buskerud ikke kan vedta og legge føringer for eventuelle lokasjoner i Vestfold og at Vestfold fylkeskommune er regional planmyndighet i Vestfold.

Kommentar: Tas til orientering

113 Ringerike kommune vurderer at forslaget til planprogram på en god måte ivaretar de temaer som er viktig for at skognæringen vil bli utredet som en del av planen.

Kommentar: Tas til orientering

114 Fylkesmannen i Oslo og Viken viser til tidligere innspill og gjentar viktigheten av statlige planretningslinjer, landskapskonvensjonen, naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet i planleggingen. For Fylkesmannen er det viktig å ivareta skogbruket slik at de styrker langsiktige investeringer i oppbygging og skjøtsel av ny skog med hensyn til skogproduksjon og framtidig verdiskaping. Landbruks- og matdepartementet sier i tildelingsbrevet at Fylkesmannen i 2019 må arbeide for å videreutvikle skogsveinettet, og bør videre bidra til effektive transportårer fra skog til marked. Tømmerhavn er en viktig del av en slik transportåre og vil være avgjørende for å nå målet om effektiv tømmertransport og som bidrag til økt verdiskaping i skog- og trenæringen.

Å finne en egnet lokalisering av tømmerhavna for å nå klimamålene må være en sentral del av utredningsarbeidet. Fylkesmannen viser til Meld. St. 33 (2016–2017) Nasjonal transportplan 2018–2029 der det blant annet et mål om at norsk godstransport skal utvikles slik at den kan bidra i det grønne skiftet. Å lokalisere ny tømmerhavn i nærheten av jernbane vil være viktig for å bidra til å nå målene om å øke andel godstrafikk til tog og skip, fremfor veitransport.

Kommentar: Tas til orientering

115 Sande Friluftsråd mener lokaliteten Langdokka i Sande er svært uegnet til tømmerhavn. Området brukes til friluftsliv og fritidsaktiviteter.

Kommentar: Tas til orientering

116 Bane Nor gjøre oppmerksom på at det er bare er to tidligere utpekte lokasjoner (Holmen og Lierstranda) som i dag har jernbanetilknytning og mener at dette viser at jernbanetilknytning ikke kan ha vært et viktig kriterium ved utsiling. De mener at mulighet for jernbanetilknytning bør vurderes som et viktig kriterium for utsiling. Bane NOR mener at bruken av eksisterende tømmerterminaler på Østlandet må være mulig å utnytte bedre. Dette fremstår som spesielt interessant ettersom det er aktuelt å benytte tømmerterminalen som skal erstatte Lierterminalen også for andre varegrupper. Det gjør også at en ny terminal bør sees i sammenheng med KVU for terminalstruktur i Oslofjordområdet. Ettersom en slik sambruk mellom varegrupper trolig vil innebære tilrettelegging for bruk med flere ulike lastbærere og høyere volum gjør at jernbanetilknytning fremstår som mer aktuelt, og viktigheten av dette bør vektas opp og således veie tyngre i silingen.

Bane Nor ber om at vurderingen av ny tømmerhavn tar opp i seg nasjonale målsettinger om overføring av gods fra vei til sjø og bane. Mål og strategier i planprogrammet kan være vanskelig å oppnå uten jernbanetilknytning til ny havn.

Bane NOR ønsker å delta i referansegruppen for lokalisering av ny tømmerhavn.

Kommentar: Tas til orientering **faktor for behov for jernbane vurderes**

117 Samferdselsdepartementet viser til regjeringens nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (12. juni 2015) hvor det fremgår at virksomheter som skaper tungtrafikk bør søkes lokalisert til områder med god tilgjengelighet til jernbane, havner og hovedveinett.

Kommentar: Tas til orientering

118 Flesberg kommune er positive til at arbeidet med regional plan for tømmerhavn er påbegynt. Kommunen påpeker at innlandskommunene med store næringsinteresser innenfor skogbruk i liten grad er representert i styringsgruppe, arbeidsgruppe og referanseforum.

Det er størst risiko for skognæringen i innlandskommunene at planarbeidet ikke fører fram. Det anmodes om at jernbane tillegges stor vekt i arbeidet og at det velges et areal med tilstrekkelig størrelse. Flesberg kommune ønsker å bli holdt fortløpende orientert om det videre arbeidet.

Kommentar: Tas til orientering **faktor for behov for jernbane vurderes**

121 Statens vegvesen mener at i et bærekraftig, langsiktig og robust transportsystem på veg er det viktig at framkommelighet og trafiksikkerhet for alle trafikantgrupper inngår som premisser for tilnærming. Statens vegvesen uttaler seg som statlig vegmyndighet og statlig sektormyndighet. Inntil videre uttaler de seg også som fylkeskommunal vegmyndighet. Statens vegvesen foreslår at de kommunale føringene må gjenspeile hele utredningsområdet (jfr figur 1-7 i forslag til planprogram) ved at kommuneplanene for de kommuner på østsiden av Oslofjorden inngår som føringer.

Det må i dette arbeidet inngå utredninger og vurderinger av eventuelle oppgraderinger til en vegstandard som kan betjene denne trafikken og øvrig trafikk på vegstrekningen. Framtidig vegstandard må ta høyde for trafikkvekst 40 år fram i tid. Kostnader for slik oppgradering må inngå i kostnadsoverslaget. Det må gjennomføres risikoanalyser mht trafiksikkerhet og kapasitet på de ulike vegstrekningene som berøres av plan- og utredningsarbeidet.

Statens vegvesen mener det kan være en fordel å se på lokalisering på østsiden av Oslofjorden.

De mener behovet for utbedringer i riks- og fylkesvegnettet kan være noe undervurdert ved flere av lokaliseringalternativene.

Når det gjelder forslag om referanseforum gjør vi oppmerksom på at Statens vegvesen er statlig fagmyndighet for veg og forvalter det statlige sektoransvaret for hele vegnettet i Norge. Statens vegvesen må derfor også listes opp under «Statlig myndighet».

Kommentar: Tas til orientering Det vil legges opp til tett dialog med ansvarlige/eiere av infrastruktur både for vei og bane. I revidert planprogram vil det synliggjøres i organiseringen av prosjektet

122 Jernbanedirektoratet mener det foreliggende planprogrammet gir oversiktlig, relevant kunnskap og har med de vesentlige temaene som bør belyses gjennom planprosessen for lokalisering av tømmerhavn i Drammens- og Oslofjordområdet.

Det er en målsetting å redusere transportkostnadene for gods generelt, der de ulike transportmidlenes fortrinn utnyttes og mer gods overføres fra vei til bane og sjø. Ved planlegging av ny tømmerhavn bør det for jernbaneinfrastrukturen gjøres vurderinger på kapasitetsutnyttelsen av dagens jernbanesystem og terminaler, men også på realistiske muligheter for eventuell etablering av ny infrastruktur.

Jernbanedirektoratet ønsker å delta i referanseforum.

Kommentar: Tas til orientering faktor for behov for jernbane vurderes

123 Fiskeridirektoratet forutsetter at registrerte data om viktige og verdsette marine naturtyper samt gytefelt/-områder, fiskeplasser/-felt/-områder er utredningstema i planbeskrivelsen med KU (konsekvensutredning)

Kommunedelplan Fjordbyen i Lier kommune vil bl.a. medføre utfylling i og sannsynlig utsletting av et ålegrassamfunn av nasjonal interesse å ivareta. Ved plassering av ny tømmerhavn bør en derfor være ekstra opptatt av å velge en lokalisering av tømmerhavn hvor man ikke risikerer å ødelegge flere forekomster av registrerte viktige naturtyper i Oslofjordområdet. En slik tilnærming vil uansett rime bedre med det uttalte formål om bærekraftig utnyttelse av fornybare biologiske ressurser. Fiskeridirektoratet forutsetter at lokale fiskere ved lokale fiskerlag og Fiskerlaget Sør involveres i det videre planarbeidet med lokalisering av tømmerhavn.

- Lokalitet nr. 4 Storsand Sandtak i Hurum kommune: bl.a. bløtbunnsområder, fiskeplasser og gytefelt.
- Lokalitet nr. 8 Gullaugodden i Lier kommune: rundt odden er det viktige ålegrasenger og bløtbunnsområder.
- Lokalitet nr. 11 Holmen i Drammen kommune: ingen konflikter med fiskeri- og havbruksinteresser.
- Lokalitet nr. 14 Svelvikveien i Svelvik kommune: ålegrassamfunn og bløtbunn.

- Lokalitet nr. 15 Langdokka i Sande kommune: fiskeplasser og bløtbunn, ålegrassamfunn nær ved.
- Lokalitet nr.17 Mulvika i Holmestrand kommune: viktige forekomster av bløtbunn og ålegras, rekestråfelt like utenfor.

Kommentar: Tas til orientering **planprogram med ny kunnskap oppdateres faktor for naturmangfold vurderes.**

124 Lier kommune ved formannskapet tar saken til orientering. I tillegg har de i rådmannens saksframlegg kommet med innspill til planprogrammet. Dette gjelder innspill til kapitlene; Bakgrunn for arbeidet, Kommunale føringer, Avgrensninger av utredningsområdet, Kunnskap og utredninger og Gjennomføring.

Kommentar:

- Innspill til kap. 1.1 Bakgrunn legges inn i starten av kap. 1.1.
- Innspill til kap. 2.3 kommunale føringer legges inn som informasjon i kap. 4.3 under lokalitetene som er vurdert i Lier kommune.
- Innspill knyttet til lokaliteter utenfor Buskerud fylke (kap. 3.1) vil bli viktig å ivareta. Mulig det bør opprettes en organisering for den enkelte lokalitet?
- Innspill kap. 4. Kunnskap og utredninger knyttet til regionale føringer og da spesielt «Areal og transportplan for Buskerudbyen 2013-2023» er ivaretatt i kap. 2.2.
- Innspill til kap. 5.2.2. Gjennomføring om at det er viktig å holde den foreslåtte framdriften tas til orientering.

125 Fylkesmannen i Vestfold og Telemark ser at det ved større utbygging av skogindustri foretas grundige vurderinger av tilgang på råstoff, for at industriutbygginger i størst mulig grad utfyller hverandre og gir positive ringvirkninger både mht. råstoff, produksjon, transport og lokalisering. Det er derfor positivt at det i planforslaget er lagt opp til et mer omfattende utredningsområde i forslaget til planprogram enn det som til slutt vil bli definert som plangrense. Fylkesmannen i Vestfold og Telemark viser til at det arbeides med utbygging av industriarealer, havneområde og tømmerterminal på Frier Vest ved Frier i Bamble kommune. Samtidig arbeides det også med utvikling av jernbanenettet regionalt som vil kunne være viktig for forsyning av tømmer til eksisterende og ny treindustri.

God lokalisering av havner egnet for tømmertransport vil være et viktig ledd i videreutvikling av skogbasert industri og gi fleksible løsninger for råstofftilgang og transport av tømmer.

Kommentar: Tas til orientering

126 Oslofjordens friluftsråd (OF) redegjør for sin posisjon til å gi uttalelse og viser også til sitt arbeid over lang tid i og rundt Oslofjorden (og Drammensfjorden)

OF anser at en ny tømmerhavn på Holmen vil medføre relativt få konsekvenser for friluftslivet. OF anbefaler at Holmen utredes nærmere som et alternativ til en ny tømmerhavn

Kommentar: Oslofjordens friluftsråd gir verdifull kunnskap om de 6 lokalitetene det er vurdert å gå videre med. Denne kunnskapen vil bli brukt i det videre planarbeidet. OF er deltager i referanseforum.

127 Regionrådet for Midt-Buskerud tar opp at det på nasjonalt nivå arbeides iherdig for å omstille norsk økonomi og næringsliv i en mer bærekraftig retning. De beklager derfor motstanden mot å

sikre den grunnleggende infrastrukturen som trengs for utnyttelse og omsetning av tømmer i denne region. De mener det er avgjørende for skognæringen i fylket at:

- Bolig- og næringsinteresser balanseres på en slik måte at kystkommunene får utviklet viktige områder samtidig som innlandskommunenes interesser for omsetning av tømmer i varetas langs Drammensfjorden.
- Det ved valg av lokalitet tas særlig hensyn til kortest mulig transport fra hogstområdene til havn, samt mulighet for jernbanetilknytning.
- Lokalteter langs Drammensfjorden, som Lierstranda, utredes grundig. Det er for tidlig å avskrive dette alternativet.
- Det i løpet av denne prosessen konkluderes med lokalitet for tømmerhavn ved Drammensfjorden. Det er svært uheldig om ansvaret skyves over på andre fylker.

Regionrådet for Midt-Buskerud ber om at det videre arbeidet med regional plan for lokalisering av tømmerhavn blir gjort i samarbeid og dialog med skognæringen slik at man sammen kan finne gode løsninger for både bolig- og næringsutvikling. Videre ber vi om at interessene til både kyst- og innlandskommunene ivaretas.

Kommentar: Punktene 1 og 2 ivaretas med det kunnskapsgrunnlaget som er beskrevet i planprogrammet. Punkt 4 tas til orientering.

Når det gjelder Lierstranda forholder vi oss til at Lier kommune har en vedtatt kommuneplan som fastsetter området som framtidig bebyggelse og anlegg og inngår som en del av Fjordbyen. Kommuneplanen er blitt stadfestet av Miljøverndepartementet 27. september 2013

Lier kommune er klar over at det ikke er praktisk mulig å etablere en ny tømmerhavn til 2022 så de vil kunne vurdere å utvide konsesjonen for lekteren etter dette, men det forutsetter at det jobbes med å finne en annen permanent løsning.

128 Sande kommune har gjort vedtak i kommunestyret som anbefaler at lokalitet 15: Langdokka i Sande tas ut av planprogrammet for «Regional plan for lokalisering av tømmerhavn i Drammens-/Oslofjorden». Lokaliteten egner seg ikke til formålet, og det bør ikke brukes ytterligere tid og ressurser på å utrede dem.

Det gjøres oppmerksom på at planprogrammet ikke presiserer at en planbestemmelse bare kan gjelde om en velger en lokalitet i Buskerud. Buskerud fylkesting har ikke myndighet til å vedta en regional planbestemmelse for lokaliteter i Vestfold.

Saksframlegget redegjør for lokale kunnskaper om lokaliteten i Sande. Lokaliteten vurderes av kommunen som lite egnet hovedargumentene som gjelder spesielt for denne lokaliteten er:

- Området ligger i et friluftsområde med hytter, badestrender og båtliv.
- Fylkesveien (FV 319) må utbedres med tanke på bredder og i forhold til trafiksikkerhet på lange strekninger. Veien går rett forbi Selvik skole
- Det må fjernes boliger og hytter

Ellers er det en del punkter som i større eller mindre grad berører alle lokalitetene::

- Det er krevende (umulig) med jernbaneforbindelse.
- Tømmerterminal er ikke forankret i noen planer i kommunen
- Dagens drivere av arealene ønsker ikke en tømmerterminal

Kommentar: Vi vil foreslå at det i den regionale planen fokuserer på å finne en lokalitet i Buskerud da det er dette området Buskerud fylkeskommune er regional planmyndighet i. Lokaliteten i Sande vurderes ikke videre da kommunen spiller inn at de er svært uegnet som lokalisering for tømmerhavn

129 og 134 Svelvik kommune stiller seg positiv til å være et aktuelt sted for lokalisering av virksomheter knyttet til regional tømmerhav, og dermed i det videre planarbeidet. Dette forutsetter at trafiksikkerheten og andre lokale hensyn ivaretas på en god måte. Dette forutsetter at planlagt ny Svelvikvei er etablert før en eventuell tømmerterminal tas i bruk, og at hensynet til Juve pukkverk blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

Kommentar: Denne uttalelsen sammen med EIDOS (dok. 48) sine opplysninger om at de har opsjon på området som gjør at de er positivt innstilt på at det kan etableres en tømmerhavn i området legger grunnlaget for å se på denne lokaliteten videre. Lokaliteten tas med videre for å undersøke om den er egnet.

131 Øvre Eiker kommune støtter forslag til planprogram for Regional plan for lokalisering av tømmerhavn. Tømmerhavn er en nødvendig del av infrastrukturen for et effektivt og miljøvennlig skogbruk. Skogen representerer en stor og økende verdiskaping, og har en stor betydning for å motvirke klimaendringer. Det understrekes sterkt at tilgang til tømmerhavn må videreføres inntil en eventuell ny terminal er etablert.

Kommentar: Tas til orientering

133 Holmestrand kommune har gjort vedtak i kommunestyret som anbefaler at lokalitet 17: Mulvika i Holmestrand tas ut av planprogrammet for «Regional plan for lokalisering av tømmerhavn i Drammens-/Oslofjorden». Lokalitetene egner seg ikke til formålet, og det bør ikke brukes ytterligere tid og ressurser på å utrede dem.

Det gjøres oppmerksom på at planprogrammet ikke presiserer at en planbestemmelse bare kan gjelde om en velger en lokalitet i Buskerud. Buskerud fylkesting har ikke myndighet til å vedta en regional planbestemmelse for lokaliteter i Vestfold.

Det redegjøres for lokale kunnskaper om lokaliteten i Holmestrand. Lokaliteten vurderes av kommunen som lite egnet hovedargumentene som gjelder spesielt for denne lokaliteten er:

- Arealene ved kaifront er små
- Adkomsten til E18 er utfordrende da trafikken nordfra ikke kan svinge av E18 uten å belaste Holmestrand sentrum
- Det kan bli krevende å bruke Kopstad i kombinasjon med arealet ved kaien da adkomsten her vil komme så langt sør som Kopstadkrysset

Ellers er det en del punkter som i større eller mindre grad berører alle lokalitetene:

- Nærhet til friluftsområder
- Tømmerterminal er ikke forankret i noen planer i kommunen
- Dagens drivere av arealene ønsker ikke en tømmerterminal

Kommentar: Vi vil foreslå at det i den regionale planen fokuserer på å finne en lokalitet i Buskerud da det er dette området Buskerud fylkeskommune er regional planmyndighet i. Lokaliteten i Holmestrand vurderes ikke videre da kommunen spiller inn at de er svært uegnet som lokalisering for tømmerhavn